



กรมสรรพากร
THE REVENUE DEPARTMENT

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมสรรพากร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สารบัญ

	หน้า
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมสรรพากร (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	1
หลักการและเหตุผล	1
วิธีการประเมิน ITA	1
ผลการประเมิน ITA ของกรมสรรพากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	2
การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของกรมสรรพากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (จำแนกรายประเด็น)	2
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	2
2. การให้บริการและระบบ E-service	4
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	6
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	7
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	8
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	9
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	11
การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ	13
การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	16

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมสรรพากร (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. หลักการและเหตุผล

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ด้วยเหตุนี้การประเมิน ITA จึงเป็นการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน การป้องกันการทุจริตในองค์กรและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ และเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA เป็นเป้าหมายหรือส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ดังนี้

1.1 มติเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2564

1.2 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580)

1.3 แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุงเดือนกันยายน 2563)

1.4 แผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1.5 แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565)

2. วิธีการประเมิน ITA

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประเมิน ITA ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) โดยเก็บข้อมูลจากเครื่องมือการประเมิน 3 เครื่องมือ ได้แก่

2.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นจากบุคลากรที่ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 1 ปี ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด 30 ข้อคำถาม ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

2.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

2.3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 43 ข้อคำถาม ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

3. ผลการประเมิน ITA ของกรมสรรพากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของกรมสรรพากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 89.92 โดยมีคะแนนลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ได้คะแนน 93.34 จำนวน 3.42 คะแนน อยู่ในระดับผ่าน โดยมีรายละเอียดผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายในหรือแบบวัด IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	95.77
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	84.87
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	90.59
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	86.71
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	87.02
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือแบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	86.15
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	81.96
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	84.14
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะหรือแบบวัด OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100.00
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	90.00

4. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของกรมสรรพากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (จำแนกรายประเด็น)

กรมสรรพากรได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทั้งจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ด้วยวิธีการอ่านแบบและวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA จากแต่ละเครื่องมือการประเมิน ด้วยวิธีการ 1) การอ่านแบบ Cross Check ตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิ์ผล (Achievement) ของการเปิดเผยข้อมูล 2) การอ่านแบบ Comparative Analysis วิเคราะห์การรับรู้เชิงเปรียบเทียบ (Inside-out and Outside-in Orientations) 3) การอ่านแบบ Linkage Analysis วิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Cause and Effect Relationship) โดยสรุปเป็นประเด็น ดังต่อไปนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

สำหรับประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพจะสะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1-i6 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1-e4 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e11-e12 และ e15 และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o4, o11 - o14 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	89.99
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	93.27
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อนหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	93.93
i4	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน/ให้บริการ หรือไม่	99.38
i5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม เพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	98.77
i6	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	99.26
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	81.44
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	86.73
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อนหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	86.52
e4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.21
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	86.42
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	86.17
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	82.82
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
o4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100
o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100
o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100
o14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ กรมสรรพากรได้คะแนนน้อยที่สุด จำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ e1 ประเด็น “หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด” แสดงให้เห็นว่ามีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับกรมสรรพากรบางรายมีความเห็นว่า กรมสรรพากรยังมีการดำเนินการ วิธีการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่ยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาเท่าที่ควร ดังนั้น กรมสรรพากรควรพัฒนาและปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กรมสรรพากร และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการหรือคู่มือประชาชน โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลด ขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับการบริการอย่างรวดเร็ว และการเผยแพร่คู่มือการบริการ หรือคู่มือประชาชนที่แสดงให้เห็นการปรับปรุง พัฒนาระบบการทำงานที่ชัดเจน เข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อนให้ประชาชน รับทราบในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ตามสถานที่ให้บริการและเว็บไซต์ กรมสรรพากร รวมถึงการฝึกอบรมและพัฒนาเจ้าหน้าที่ให้มีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้บริการผู้มาติดต่อหรือรับบริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด

ข้อ e15 ประเด็น “หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด” แสดงให้เห็นว่า ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับกรมสรรพากรบางรายมีความเห็นว่า กรมสรรพากรขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรยกระดับการดำเนินงานให้มีมาตรฐานความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น โดยส่งเสริมการรับรู้ช่องทาง การร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่หรือปัญหาการทุจริต การดำเนินการติดตามผลการร้องเรียนการทุจริต การพัฒนากระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน การแก้ไขปัญหา การทุจริต การกำหนดมาตรการเพื่อคุ้มครองผู้ร้องเรียนและแจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ การปกป้องผู้ร้องเรียนที่แจ้งเบาะแสพบเห็นการทุจริต นอกจากนี้ต้องส่งเสริมความโปร่งใสโดยการเผยแพร่ข้อมูลก่อนทำผิด ในเว็บไซต์หลักของกรมสรรพากร เพื่อให้เจ้าหน้าที่ทุกคนตระหนักในการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส โดยมุ่งผลให้การร้องเรียน เป็นศูนย์

2. การให้บริการและระบบ E-service

สำหรับประเด็นการให้บริการและระบบ E-service สะท้อนในแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1-i3 แบบวัดผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1-e3 และ e5 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e11-e14 รวมถึงอยู่ในแบบเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในข้อ o15-o18 และ o30 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	89.99
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่าง เท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	93.27
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	93.93

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	81.44
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	86.73
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	86.52
e5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	77.86
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	86.42
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	86.17
e13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	96.23
e14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	69.05
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
o15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100
o16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100
o17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100
o18	E-Service	100
o30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100

จะเห็นว่าในประเด็นการให้บริการและระบบ E-service กรมสรรพากรมีค่าคะแนนน้อยที่สุด จำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ e5 ประเด็น “หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด” แสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับกรมสรรพากรบางรายมีความเห็นว่า การดำเนินงานบางโครงการยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น กรมสรรพากรควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของกรมสรรพากรในกระบวนการดำเนินงานโครงการ สามารถแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะ (Feedback) ผ่านระบบ E-service ของหน่วยงานและเผยแพร่รายงานผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ ซึ่งในปัจจุบันกรมสรรพากรได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานผ่านการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายฉบับใหม่ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมสรรพากร www.rd.go.th และเว็บไซต์ www.law.go.th และรับฟังความคิดเห็นในรูปแบบเฉพาะกลุ่มกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนด้วยวิธีการจัดประชุม เพื่อให้สอดคล้องต่อแนวทางการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายตามที่กำหนดในมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับ มาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 โดยสรุปประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น สรุปความคิดเห็น คำชี้แจง สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม ผลจากการมีส่วนร่วม การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของกรมสรรพากรต่อไป

ข้อ e14 ประเด็น “หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นอย่างน้อยเพียงใด” แสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการ ผู้เสียหาย ผู้ประกอบการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายมีความเห็นว่า กรมสรรพากรขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการของกรมสรรพากรให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น กรมสรรพากรควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก ผู้รับบริการ ผู้เสียหาย ผู้ประกอบการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงประชาชนทั่วไปเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานและพัฒนาตามภารกิจของกรมสรรพากรให้การปฏิบัติงานและการให้บริการมีคุณภาพยิ่งขึ้น และพัฒนาการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นจากการเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบผ่านช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักของหน่วยงาน

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

สำหรับประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ สะท้อนตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e6-e10 และแบบเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o1-o3 และข้อ o5-o10 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		
e6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	80.28
e7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	78.27
e8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	88.26
e9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	84.13
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณีที่มีปัญหาเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	78.86
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
o1	โครงสร้าง	100
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100
o3	อำนาจหน้าที่	100
o5	ข้อมูลการติดต่อ	100
o6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100
o7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100
o8	Q&A	100
o9	Social Network	100
o10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100

จะเห็นได้ว่าในประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารกรมสรรพากรได้คะแนนน้อยที่สุด จำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ e7 ประเด็น “หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด” แสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานกรมสรรพากรเข้าถึงไม่สะดวกเท่าที่ควร รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ไปสู่ประชาชนหรือผู้รับบริการนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น กรมสรรพากรควรพัฒนาช่องทางการรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น ผลการดำเนินงานตามภารกิจหรือข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณชนควรรับทราบมากยิ่งขึ้น อำนวยความสะดวกประชาชนในการเข้าใช้งานโดยพัฒนาช่องทางง่ายและสะดวกต่อการเข้าถึง รวมถึงดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน

ข้อ e10 ประเด็น “หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณีที่มีปัญหาที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่” แสดงให้เห็นว่าประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกรมสรรพากรบางรายไม่ทราบช่องทางในการร้องเรียน หรือไม่สามารถค้นหาระบบร้องเรียนเจ้าหน้าที่ได้ ซึ่งปัจจุบันกรมสรรพากรได้จัดทำช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ในระบบ Contact Us บนเว็บไซต์กรมสรรพากรเป็นระบบสำหรับ ร้องเรียน การทุจริต การบริการ และการให้ ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตาม URL : <https://www.rd.go.th/62798.html> ซึ่งกรมสรรพากรต้องพิจารณาปรับเปลี่ยนตำแหน่งที่อยู่ของระบบเพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้าถึงระบบ ร้องเรียนทุจริตผ่าน Contact Us ได้สะดวกมากยิ่งขึ้น โดยอาจปรับปรุงให้ระบบแสดงผล infographic ที่ผู้ร้องเรียนสามารถเข้าใช้งานง่ายกว่าช่องทางในปัจจุบัน

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

สำหรับประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ สะท้อนตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ในข้อ i19-i24 และแบบเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ o34-o35 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ		
i19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	80.24
i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	79.30
i21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	80.47
i22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	97.87
i23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	96.24
i24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	86.11
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
O34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100
O35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ กรมสรรพากรได้คะแนนน้อยที่สุด จำนวน 3 ข้อ ซึ่งเป็นประเด็นที่คล้ายคลึงกันประกอบด้วย

ข้อ i19 ประเด็น “ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด” i20 ประเด็น “ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด” และข้อ i21 ประเด็น “เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด” แสดงให้เห็นว่าบุคลากรกรมสรรพากรบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้องตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันโดยหน่วยงานเพื่อไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวอย่างเคร่งครัด ซึ่งตามข้อเท็จจริงแล้วกองบริหารการคลังและรายได้ได้จัดทำและเผยแพร่หนังสือเวียนไปยังหน่วยงานสังกัดกรมสรรพากรทั่วประเทศ เรื่อง “แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการยืมทรัพย์สินของทางราชการ สำหรับหน่วยงานกรมสรรพากร” และได้อัปเดตหนังสือเวียนดังกล่าวไว้บน Intranet ของกองบริหารการคลังและรายได้ เพื่อสนับสนุนให้หน่วยงานในสังกัดกรมสรรพากรทราบหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการยืมทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งเป็นทรัพย์สินที่อยู่ในความครอบครองดูแลของกรมสรรพากรไปใช้ปฏิบัติงานให้เป็นไปอย่างถูกต้อง อีกทั้งป้องกันการสูญหายของทรัพย์สินทางราชการ ซึ่งเป็นไปตามกฎหมายและระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนด หรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานไว้ในคู่มือมาตรฐานการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของหน่วยงาน พร้อมทั้งส่งการให้ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้องตามแนวทางปฏิบัติฯ

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

สำหรับประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างสะท้อนตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ข้อ i7-i12 และแบบเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o11-o13 และ o19-o22 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้งบประมาณ		
i7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	74.04
i8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	59.45
i9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	87.77
i10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	95.21
i11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	96.52
i12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการ รายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	96.24
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100
o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100
o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
o19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างและแผนการจัดหาพัสดุ	100
o20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
o21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100
o22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง กรมสรรพากรได้คะแนนน้อยที่สุด จำนวน 2 ข้อ ในประเด็นที่มีความคล้ายคลึงกัน ได้แก่

ข้อ i7 ประเด็น “ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่มากน้อยเพียงใด” และ i8 ประเด็น “ท่านเคยมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด” แสดงให้เห็นว่าบุคลากรกรมสรรพากรบางรายไม่ทราบข้อมูลด้านงบประมาณของหน่วยงานต้นสังกัดและไม่เคยมีส่วนร่วมในกระบวนการด้านงบประมาณของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานสังกัดกรมสรรพากรควรเผยแพร่แผนหรือข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณและผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรภายในทราบ ให้สามารถเข้าไปมีส่วนร่วมดำเนินการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้ โดยการสอบถาม ทักท้วงหรือร้องเรียนผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เพื่อแสดงให้เห็นว่าการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่า ตรงตามวัตถุประสงค์ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

สำหรับประเด็นการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลสะท้อนตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ข้อ i13-i18 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริตข้อ i27 และแบบเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o23-o26 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ข้อ o39-o41 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		
i13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	87.46
i14	ท่านได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	85.90
i15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	84.70
i16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	96.77
i17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	98.20
i18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	90.53

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
i27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	86.44
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
o23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
o24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
o25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
o26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		
o39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100
o40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100
o41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	0

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล กรมสรรพากรได้คะแนนน้อยที่สุด จำนวน 2 ข้อ ได้แก่

ข้อ i15 ประเด็น “ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด” แสดงให้เห็นว่าคุณลักษณะกรมสรรพากรที่มีความเข้าใจว่า การคัดเลือกบุคลากรเพื่อได้รับสิทธิ์คัดเลือกให้เข้ารับการอบรมในโครงการฝึกอบรมที่จำกัดจำนวนผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงานหรือการให้ทุนการศึกษาของกรมสรรพากรยังไม่ได้มาตรฐานหลักเกณฑ์การคัดเลือก เท่าที่ควร เนื่องจากภารกิจของกรมสรรพากรมีหลากหลายรวมถึงเป็นองค์กรขนาดใหญ่ทำให้การสื่อสารไปยัง กลุ่มเป้าหมายไม่ทันตามกำหนดเวลา อีกทั้งอาจมีความเสี่ยงของการที่มีผู้เสนอหรือเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อให้ ผู้จัดโครงการฝึกอบรมลัดคิวในการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายเพื่อเข้ารับการฝึกอบรม ซึ่งกรมสรรพากรควรมีมาตรการ ในการบริหารจัดการความเสี่ยงดังกล่าว โดยจัดสรรโควตาผู้มีสิทธิเข้ารับการอบรมตามอัตราส่วนของข้าราชการ ที่ปฏิบัติงานจริงจำแนกตามสำนักงานสรรพากรภาค และจำแนกตามสายงานต่อจำนวนข้าราชการทั้งหมด ดำเนินการประกาศหลักเกณฑ์ ขั้นตอน เงื่อนไข คุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครเข้ารับการฝึกอบรมให้มีความชัดเจน และ จัดเรียงลำดับความอาวุโสประกอบการคัดกรองกลุ่มเป้าหมายผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ข้อ o41 ประเด็น “การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ” เนื่องจากไม่ได้เปิดเผยข้อมูล เกี่ยวกับรายละเอียดการรายงานการนำการประเมินจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล ดังนั้น กรมสรรพากรควรดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการขับเคลื่อนจริยธรรม รวมถึงการประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ ของรัฐให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ตลอดจนให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด ซึ่งกรมสรรพากรอยู่ระหว่างการดำเนินการเผยแพร่ข้อกำหนด จริยธรรมของกรมสรรพากร โดยคณะกรรมการจริยธรรมประจำกรมสรรพากรเป็นผู้จัดทำข้อกำหนดจริยธรรม เพื่อเป็นแนวทางในการใช้บังคับกับเจ้าหน้าที่ของกรมสรรพากร นอกจากนี้กรมสรรพากรต้องเสริมสร้างความเข้าใจ และให้คำปรึกษาแก่เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมและการประพฤติปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรม หรือข้อกำหนดจริยธรรมของกรมสรรพากร ตลอดจนขับเคลื่อนจริยธรรมผ่านกิจกรรมของหน่วยงาน หรือการฝึกอบรม ของกรมสรรพากร และประเด็นสำคัญ คือ ควรนำผลการประเมินจริยธรรมดังกล่าวไปปรับใช้ในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลของกรมสรรพากรอย่างเป็นรูปธรรม

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

การควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคลสะท้อนตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสีย ภายใน ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i25-i26, i28-i30 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ข้อ e10, e15 และแบบเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o27-o29 , o31-o38 และ o42-o43 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		
i25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	90.76
i26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อยเพียงใด	86.18
i28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	83.92
i29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง มากน้อยเพียงใด	85.88
i30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษ อย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	88.91
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณี que พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	78.86
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	82.82
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
o27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
o28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
o29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		
o31	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
o32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100
o33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100
o34	การประเมินความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100
o35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
o36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
o37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100

ข้อ	คำถาม	คะแนน
๐38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
๐42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
๐43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100

จะเห็นได้ว่าประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานกรมสรรพากร ได้คะแนนน้อยที่สุด จำนวน 2 ข้อ ได้แก่

ข้อ e10 ประเด็น “หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่” แสดงให้เห็นว่าประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกรมสรรพากรบางรายไม่ทราบช่องทางในการร้องเรียน หรือไม่สามารถค้นหาระบบร้องเรียนเจ้าหน้าที่ได้ ซึ่งปัจจุบันกรมสรรพากรได้จัดทำช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ในระบบ Contact Us บนเว็บไซต์กรมสรรพากรเป็นระบบสำหรับร้องเรียน การทุจริต การบริการ และการให้ ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตาม URL : <https://www.rd.go.th/62798.html> ซึ่งกรมสรรพากรต้องพิจารณาปรับเปลี่ยนตำแหน่งที่อยู่ของระบบเพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้าถึงระบบ ร้องเรียนทุจริตผ่าน Contact Us ได้สะดวกมากยิ่งขึ้น โดยอาจปรับปรุงให้ระบบแสดงผล infographic ที่ผู้ร้องเรียนสามารถเข้าใจงานง่ายกว่าช่องทางในปัจจุบัน

ข้อ e15 ประเด็น “หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด” ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับกรมสรรพากรบางรายมีความเห็นว่า กรมสรรพากรขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรยกระดับการดำเนินงานให้มีมาตรฐานความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น โดยส่งเสริมการรับรู้ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่หรือปัญหาการทุจริต การดำเนินการติดตามผลการร้องเรียนการทุจริต การพัฒนากระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน การแก้ไขปัญหาการทุจริต การกำหนดมาตรการเพื่อคุ้มครองผู้ร้องเรียนและแจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ การปกป้องผู้ร้องเรียนที่แจ้งเบาะแสดูพบเห็นการทุจริต นอกจากนี้ต้องส่งเสริมความโปร่งใสโดยการเผยแพร่ข้อมูลก่อนทำผิดในเว็บไซต์หลักของกรมสรรพากร เพื่อให้เจ้าหน้าที่ทุกคนตระหนักในการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส โดยมุ่งผลให้การร้องเรียนเป็นศูนย์

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินกรมสรรพากรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 2 ประเด็น ได้แก่</p> <p>1.1 ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา</p> <p>1.2 ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใส</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมร่วมกับผู้รับผิดชอบเพื่อจัดทำหรือทบทวนคู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือการบริการ รวมถึงคู่มือประชาชน 2. หน่วยงานที่ประสงค์จะปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือการบริการหรือคู่มือประชาชน พัฒนาเนื้อหา (Content) และ infographic โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วเป็นประเด็นสำคัญ 3. จัดส่งเนื้อหา(Content) และ infographic ให้สำนักงานเลขานุการกรม จัดทำข้อมูลให้มีความสมบูรณ์ และแสดงผลอย่างสวยงามเพื่อดึงดูดผู้รับบริการ 4. เผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือการบริการหรือคู่มือประชาชนฉบับปรับปรุง พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ผ่านแผ่นพับ อินโฟกราฟิก เว็บไซต์และโซเชียลมีเดียของกรมสรรพากร รวมถึง KM ของกรมสรรพากร (ระบบโรงเรียนสรรพากร) 5. จัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ให้สามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด 6. กองบริหารทรัพยากรบุคคลกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต แผนการป้องกันความเสี่ยงด้านการทุจริตและแผนงานวัฒนธรรมองค์กร “สรรพากรคุณธรรม” อย่างเคร่งครัด 	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	<ul style="list-style-type: none"> • กองมาตรฐานการจ้ดเก็บภาษี • กองมาตรฐานการกำกับและตรวจสอบภาษี • สำนักงานเลขานุการกรม • กองเทคโนโลยีสารสนเทศ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>2. การให้บริการและระบบ E-Service</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินกรมสรรพากรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 2 ประเด็น ได้แก่</p> <p>2.1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าการดำเนินงานหรือโครงการยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน และส่วนรวมเท่าที่ควร</p> <p>2.2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางราย มีความเห็นว่าการสรรพากรขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการของกรมสรรพากรให้ดีขึ้นเท่าที่ควร</p>	<p>1.กรมสรรพากรเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชนรับทราบเกี่ยวกับช่องทาง การเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกรมสรรพากรในรูปแบบ Infographic Social Media และบนเว็บไซต์กรมสรรพากร</p> <p>2. ประชาสัมพันธ์รายงานสรุปผลการมีส่วนร่วมของประชาชนในแต่ละประเด็นอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. นำความคิดเห็น ผลสะท้อนจากการมีส่วนร่วมของประชาชนไปพัฒนาการดำเนินงานของกรมสรรพากรต่อไป</p>	<p>ต.ค. 66 - ก.ย. 67</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● กองบริหารการเสียภาษีทางอิเล็กทรอนิกส์ ● กองกฎหมาย ● สำนักงานเลขานุการกรม
<p>3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินกรมสรรพากรในปีงบประมาณ พ.ศ 2566 พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 2 ประเด็น ได้แก่</p> <p>3.1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายมีความเห็นว่าช่องทางเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานกรมสรรพากรเข้าถึงไม่สะดวกเท่าที่ควร</p> <p>3.2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกรมสรรพากรบางรายไม่ทราบช่องทางในการร้องเรียน หรือไม่สามารถค้นหาระบบร้องเรียนเจ้าหน้าที่ได้</p>	<p>1. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านต่าง ๆ ผ่านช่องทางที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการสรุปเนื้อหาให้มีความกระชับ เข้าใจได้ง่ายผ่านรูปแบบ Infographic แผ่นพับ Social media</p> <p>2..จัดทำและพัฒนาเมนูสอนการใช้งานระบบ E-service ของกรมสรรพากรให้มีความสะดวกมากยิ่งขึ้น ลดความซับซ้อนความยุ่งยากในการใช้งานเมนูต่าง ๆ บนเว็บไซต์กรมสรรพากร</p> <p>3.พัฒนาการแสดงผลระบบ Contact Us ให้มีความโดดเด่น สังกัดได้ง่ายมากยิ่งขึ้น</p>	<p>ต.ค. 66 - ก.ย. 67</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานเลขานุการกรม ● ศูนย์สารสนเทศสรรพากร ● กองเทคโนโลยีสารสนเทศ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินกรมสรรพากรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่ามี ประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่</p> <p>4.1 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางราย ไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งหนังสือเวียนถึงทุกหน่วยงาน เพื่อกำชับให้ทุกหน่วยงานแจ้งบุคลากรในสังกัดให้ปฏิบัติตาม “แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการยืมทรัพย์สินของทางราชการสำหรับหน่วยงานกรมสรรพากร” 2. จัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการยืมทรัพย์สินฯ ในรูปแบบ Infographic และเผยแพร่บนระบบ Intranet และสถานที่ทำงานของทุกหน่วยงาน 	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	<ul style="list-style-type: none"> ● กองบริหารการคลังและรายได้
<p>5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินกรมสรรพากรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่</p> <p>5.1 ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางราย ไม่ทราบข้อมูลด้านงบประมาณของหน่วยงานต้นสังกัด</p> <p>5.2 ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางราย ไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำหนังสือเวียนเพื่อประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรกรมสรรพากรเข้าไปศึกษาข้อมูลด้านการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานต้นสังกัดของตนบนเว็บไซต์กรมสรรพากรตาม URL : https://www.rd.go.th/66430.html 2. จัดทำ Infographic ในรูปแบบที่สวยงาม เพื่อดึงดูดให้บุคลากรเข้าไปศึกษาข้อมูลการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของกรมสรรพากร 	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	<ul style="list-style-type: none"> ● กองบริหารการคลังและรายได้
<p>6. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินกรมสรรพากรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่</p> <p>6.1 ประเด็น บุคลากรกรมสรรพากรที่มองว่าการคัดเลือกบุคลากรเพื่อได้รับสิทธิ์คัดเลือกให้เข้ารับการอบรมในโครงการฝึกอบรมที่จำกัดจำนวน ผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงานหรือการให้ทุนการศึกษาไม่เป็นธรรม</p> <p>6.2 ประเด็น การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดสรรโควตาผู้มีสิทธิเข้ารับการฝึกอบรมตามอัตราส่วนของข้าราชการที่ปฏิบัติงานจริง จำแนกตามสำนักงานสรรพากรภาคต่อข้าราชการทั้งหมดจำแนกตามสายงาน 2. ประกาศหลักเกณฑ์ ขั้นตอนเงื่อนไขคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์สมัครเข้ารับการฝึกอบรมให้มีความชัดเจน 3. เรียงลำดับอาวุโสประกอบการคัดกรองกลุ่มเป้าหมายผู้เข้ารับการฝึกอบรม 	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	<ul style="list-style-type: none"> ● กองบริหารทรัพยากรบุคคล

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>7.กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินกรมสรรพากรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนนจำนวน 2 ประเด็น ได้แก่</p> <p>7.1 ประเด็น ประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกรมสรรพากรบางรายไม่ทราบช่องทางในการร้องเรียน หรือไม่สามารถค้นหาเบอร์ร้องเรียนเจ้าหน้าที่ได้</p> <p>7.2 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับกรมสรรพากรบางรายเห็นว่ากรมสรรพากรขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร</p>	<p>1. ทุกหน่วยงานจัดทำแผนการขับเคลื่อนวัฒนธรรมองค์กร “สรรพากรคุณธรรม” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คือ กิจกรรมปัญหาที่หน่วยงานต้องการแก้ไขหรือกิจกรรมความดีที่หน่วยงานต้องการส่งเสริม ซึ่งสอดคล้องกับคุณธรรมอัตลักษณ์กรมสรรพากร ได้แก่ ด้านซื่อสัตย์ (Honesty) ด้านรับผิดชอบ หรือด้านมอบใจบริการ</p> <p>2. จัดกิจกรรมตามแผนการขับเคลื่อนวัฒนธรรมองค์กร “สรรพากรคุณธรรม”</p> <p>3. หน่วยงานนำผลการดำเนินกิจกรรม ฯ มาจัดทำเป็นสื่อ และเผยแพร่ผ่านช่องทางการประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน รวมถึง Social Media</p> <p>4. เผยแพร่อุทาหรณ์ก่อนทำผิด และประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนกรมสรรพากร รวมถึงแนวปฏิบัติข้อควรทำ (Do’s) และข้อไม่ควรทำ (Don’ts)</p>	<p>ต.ค. 66 - ก.ย. 67</p>	<p>● กองบริหารทรัพยากรบุคคล และทุกหน่วยงาน</p>

การวิเคราะห์ข้อจำกัดของกรมสรรพากรในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

1. กรมสรรพากรเป็นองค์กรขนาดใหญ่ทำให้ประสบปัญหาด้านการสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ เพื่อเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ทุกคนสังกัดกรมสรรพากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ทำให้เจ้าหน้าที่กรมสรรพากรบางรายยังไม่รับรู้ ไม่เข้าใจถึงคุณค่าและไม่ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

2. ภารกิจหลักของกรมสรรพากร คือ การจัดเก็บภาษีอากรจากประชาชน ทำให้ภาพลักษณ์ของหน่วยงานเป็นลักษณะที่ให้โทษมากกว่าให้คุณแก่ประชาชน รวมถึงมีบทลงโทษตามกฎหมายทั้งทางแพ่งและทางอาญาต่อผู้ที่มีเจตนาหลีกเลี่ยงภาษี หรือผู้ที่ยื่นใบกำกับภาษีเป็นเท็จ มีโทษปรับทางอาญา จนกระทั่งโทษจำคุก ซึ่งมีผลกระทบต่อประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT